

Composición de afiliados a ESSALUD por situación de pobreza. Perú, 2007-2010

[volver a la matriz](#)

Pobreza	2007	2008	2009	2010	Sig.(dif.) 2007 8	Sig.(dif.) 2008 9	Sig.(dif.) 2009 10
Pobre Extremo	0.8%	0.7%	0.6%	0.6%	0.328	0.248	0.499
Pobre no extremo	9.1%	8.8%	8.7%	7.1%	0.353	0.468	0.017
No Pobre	90.2%	90.5%	90.7%	92.3%	0.320	0.416	0.019
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Fuente: ENAHO 2007, 2008, 2009, 2010

Elaboración Observatorio de la Salud-CIES

Composición de afiliados a ESSALUD por situación de pobreza por áreas. Perú, 2007-2010

Pobreza	Años				Sig.(dif.) 2007 8	Sig.(dif.) 2008 9	Sig.(dif.) 2009 10
	2007	2008	2009	2010			
Urbano							
Pobre Extremo	0.3%	0.4%	0.4%	0.3%	0.312	0.335	0.439
Pobre no extremo	8.7%	8.5%	8.1%	6.7%	0.420	0.323	0.029
No Pobre	91.0%	91.1%	91.5%	93.0%	0.451	0.301	0.029
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Rural							
Pobre Extremo	5.5%	3.9%	3.2%	3.6%	0.156	0.268	0.375
Pobre no extremo	13.5%	11.9%	15.0%	12.4%	0.255	0.118	0.164
No Pobre	81.0%	84.2%	81.8%	84.1%	0.136	0.199	0.223
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Fuente: ENAHO 2007, 2008, 2009, 2010

Elaboración Observatorio de la Salud-CIES

Sig.(dif.) = Referido a la significancia estadística de la diferencia entre los años 2009 y 2010. Cuando el valor es igual o inferior a 0.05 la variación entre los años 2009-2010 es estadísticamente significativa. Cuando es mayor no es estadísticamente significativa, lo que invalida efectuar alguna inferencia, siendo los valores sólo referenciales

Composición de afiliados a ESSALUD por situación de pobreza por dominios. Perú, 2007-2010

Pobreza	2007	2008	2009	2010	Sig (dif)		
					2007-8	2008-9	2009-10
Lima Metropolitana							
Pobre Extremo	0.0%	0.1%		0.2%	0.184	0.043	
Pobre no extremo	7.9%	8.0%	7.6%	6.1%	0.461	0.363	0.118
No Pobre	92.1%	91.9%	92.4%	93.7%	0.445	0.338	0.155
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Resto costa urbana							
Pobre Extremo	0.3%	0.5%	0.4%	0.5%	0.286	0.312	0.356
Pobre no extremo	7.8%	8.7%	7.5%	6.6%	0.222	0.168	0.245
No Pobre	91.9%	90.7%	92.2%	92.9%	0.186	0.145	0.279
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Costa rural							
Pobre Extremo	2.7%	0.8%	0.9%	2.2%	0.172	0.463	0.242
Pobre no extremo	6.5%	9.6%	18.4%	12.3%	0.196	0.045	0.130
No Pobre	90.8%	89.6%	80.6%	85.4%	0.383	0.048	0.216
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Sierra urbana							
Pobre Extremo	0.9%	1.0%	1.1%	0.4%	0.409	0.388	0.036
Pobre no extremo	10.3%	9.3%	10.3%	7.9%	0.255	0.248	0.047
No Pobre	88.8%	89.7%	88.6%	91.7%	0.287	0.232	0.018
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Sierra rural							
Pobre Extremo	7.4%	6.8%	5.2%	4.0%	0.410	0.224	0.223
Pobre no extremo	19.1%	14.1%	13.1%	14.2%	0.084	0.377	0.364
No Pobre	73.5%	79.1%	81.7%	81.8%	0.097	0.244	0.494
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Selva urbana							
Pobre Extremo	1.4%	0.8%	1.0%	0.6%	0.199	0.395	0.272
Pobre no extremo	13.7%	8.6%	8.7%	8.1%	0.010	0.488	0.384
No Pobre	84.9%	90.5%	90.3%	91.3%	0.007	0.459	0.323
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Selva rural							
Pobre Extremo	5.5%	1.0%	1.0%	5.1%	0.030	0.477	0.095
Pobre no extremo	8.7%	9.3%	13.1%	5.7%	0.446	0.251	0.057
No Pobre	85.9%	89.7%	85.9%	89.1%	0.251	0.251	0.277
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Fuente: ENAHO 2007, 2008, 2009, 2010

Elaboración Observatorio de la Salud-CIES