

**Lugar de atención de pobres afiliados SIS que enferman. Perú, 2007-2010**

Establecimiento MINSA	2007	2008	2009	2010	Sig (dif)		
					2007-8	2008-9	2009-10
Si	44.0%	35.7%	34.0%	32.1%	0.000	0.016	0.034
No, fue a otro	15.4%	17.9%	16.8%	19.1%	0.003	0.080	0.004
No consultó	40.6%	46.4%	49.2%	48.8%	0.000	0.091	0.378
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Fuente: ENAHO 2007 - 2010

Elaboración Observatorio de la Salud-CIES

**Lugar de atención de pobres afiliados SIS que enferman por áreas. Perú, 2007-2010**

Establecimiento MINSA	2007	2008	2009	2010	Sig (dif)		
					2007-8	2008-9	2009-10
<b>Urbano</b>							
Si	42.2%	34.7%	35.0%	30.6%	0.000	0.358	0.013
No, fue a otro	23.9%	27.9%	25.6%	28.2%	0.014	0.083	0.069
No consultó	33.9%	37.3%	39.4%	41.3%	0.041	0.267	0.168
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Rural</b>							
Si	44.7%	36.1%	33.6%	32.8%	0.000	0.012	0.249
No, fue a otro	11.8%	13.6%	13.5%	15.1%	0.018	0.142	0.027
No consultó	43.5%	50.3%	52.9%	52.1%	0.000	0.040	0.259
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Fuente: ENAHO 2007 - 2010

Elaboración Observatorio de la Salud-CIES

**Lugar de atención de pobres afiliados SIS que enferman por departamentos seleccionados. Perú 2007-2010**  
(Valores referenciales)

Establecimiento MINSA	2007	2008	2009	2010	Sig (dif)		
					2007-8	2008-9	2009-10
<b>Arequipa</b>							
Si	56.2%	40.3%	48.0%	37.4%	0.011	0.170	0.034
No, fue a otro	6.8%	11.6%	11.2%	9.4%	0.082	0.205	0.319
No consultó	37.1%	48.1%	40.8%	53.2%	0.050	0.068	0.017
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Piura</b>							
Si	35.8%	37.3%	27.8%	23.7%	0.396	0.019	0.172
No, fue a otro	28.3%	19.9%	20.9%	24.3%	0.022	0.132	0.176
No consultó	35.9%	42.9%	51.3%	52.0%	0.072	0.093	0.442
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Fuente: ENAHO 2007 - 2010

Elaboración Observatorio de la Salud-CIES

Lugar de atención de pobres afiliados SIS que enferman por dominios. Perú 2007-2010

Establecimiento MINSA	2007	2008	2009	2010	Sig (dif)		
					2007-8	2008-9	2009-10
<b>Lima Metropolitana</b>							
Si	47.5%	41.6%	44.8%	34.1%	0.159	0.382	0.025
No, fue a otro	21.7%	26.3%	25.4%	31.2%	0.156	0.382	0.141
No consultó	30.8%	32.2%	29.7%	34.7%	0.407	0.286	0.178
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Resto costa urbana</b>							
Si	43.2%	36.7%	34.5%	31.4%	0.067	0.208	0.229
No, fue a otro	23.6%	27.2%	25.1%	29.7%	0.166	0.060	0.073
No consultó	33.2%	36.1%	40.4%	38.9%	0.191	0.429	0.342
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Costa rural</b>							
Si	42.1%	39.4%	31.7%	27.0%	0.322	0.033	0.144
No, fue a otro	18.3%	17.5%	20.3%	21.8%	0.419	0.028	0.343
No consultó	39.7%	43.1%	48.0%	51.3%	0.248	0.198	0.272
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Sierra urbana</b>							
Si	37.1%	32.3%	30.9%	29.0%	0.077	0.225	0.253
No, fue a otro	21.0%	26.0%	22.2%	20.7%	0.040	0.418	0.258
No consultó	41.9%	41.7%	46.9%	50.3%	0.482	0.206	0.137
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Sierra rural</b>							
Si	43.5%	34.5%	32.3%	32.4%	0.000	0.045	0.470
No, fue a otro	9.5%	11.9%	11.2%	13.4%	0.007	0.353	0.008
No consultó	47.0%	53.6%	56.5%	54.2%	0.000	0.037	0.058
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Selva urbana</b>							
Si	43.5%	29.6%	34.9%	28.6%	0.000	0.113	0.042
No, fue a otro	30.7%	33.9%	31.8%	35.0%	0.195	0.099	0.203
No consultó	25.7%	36.5%	33.4%	36.5%	0.002	0.011	0.183
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
<b>Selva rural</b>							
Si	51.0%	42.2%	39.4%	37.5%	0.004	0.148	0.262
No, fue a otro	17.5%	20.5%	19.6%	20.4%	0.101	0.121	0.363
No consultó	31.5%	37.3%	41.0%	42.1%	0.032	0.283	0.361
Total (%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Sig(dif.) = Referido a la significancia estadística de la diferencia entre los años 2008 y 2009. Cuando el valor es igual o inferior a 0.05 la variación entre los años 2008-2009 es estadísticamente significativa. Cuando es mayor no es estadísticamente significativa, lo que invalida efectuar alguna inferencia, siendo los valores

Fuente: ENAHO 2007 - 2010

Elaboración Observatorio de la Salud-CIES